

VERBALE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ORIGINALE

Delibera N. 15 del 11/03/2021

Proposta N. 39 del 19/10/2020

OGGETTO: AMPIEZZA FASCIA DI RISPETTO AUTOSTRADA A18 ALL'INTERNO ED ALL'ESTERNO DEL CENTRO ABITATO – DISCRASIA TRA LA RAPPRENTAZIONE GRAFICA NELLE TAVOLE ALLEGATE AL P.R.G. E LA RELATIVA PARTE NORMATIVA (REGOLAMENTO EDILIZIO E NORME DI ATTUAZIONE) - INTERPRETAZIONE AUTENTICA.

L'anno duemila VENTUNO il giorno UNDICI del mese di MARZO nella consueta sala delle adunanze consiliari della SEDE del Comune di GIARRE, con avviso del Presidente prot. n. 08223 del 08/03/2021 per le ore 19.00 e seguenti risultano convocati, in SEDUTA DI AGGIORNAMENTO E IN VIDEO CONFERENZA i componenti di questo Consiglio ai sensi degli artt. 19 e 20 della L. R. n. 7 del 26.08.1992 modificata dalla L. R. n. 26 dell'1.9.1993, degli artt. 24 ss. del vigente Statuto Comunale e degli artt. 24 ss. del Regolamento del Consiglio Comunale.

All'inizio della trattazione dell'argomento di cui in oggetto disposto dal Presidente del Consiglio Comunale dott. Francesco Longo presente in aula ed effettuato dal Vice Segretario Generale dott. Maurizio Cannavò risultano collegati in video conferenza:

N.	CONSIGLIERI	Presente	N.	CONSIGLIERI	Presente
1	PATANE' LEONARDO	Assente	9	CASTORINA ARMANDO	Presente
2	LONGO FRANCESCO	Presente	10	CAMARDA ANTONIO	Presente
3	MUSUMECI NUNZIO GIOVANNI	Presente	11	MACCARRONE ORAZIO	Presente
4	SANTONOCETO MARIA ANTONELLA SALVATRICE	Presente	12	LEOTTA GIUSEPPE	Assente
5	DI MARIA FABIO	Presente	13	ARENA MAURIZIO	Presente
6	VALENTI VITTORIO	Presente	14	CARDILLO FRANCESCO	Presente
7	CALTABIANO PATRIZIA	Presente	15	FINOCCHIARO ROSARIA	Assente
8	SAVOCA GIUSEPPINA	Presente	16	DI PRIMA ALFIO GAETANO MASSIMO	Presente

PRESENTI: 13 ASSENTI: 3

Partecipano altresì alla sezione di seduta inerente a quanto prospettato in oggetto – ai sensi degli artt. 97 - comma 4°, lettera a - del T.U.LL.O.EE. LL. approvato con Decreto Leg.vo n. 267 del 18.08.2000, 20 - comma 3° - della L. R. n. 7 del 26.8.1992, 25 e 30 dello Statuto Comunale, 32 e 47 ss. del Regolamento Consiliare – il Vice Segretario Generale dott. Maurizio Cannavò che cura la redazione del presente verbale assistito dall'istruttore amministrativo dott. Rosario Gullotta nonché, collegato in videoconferenza il Vice Sindaco sig. Dario Li Mura e il funzionario dott. Silvestro Menza in sostituzione del dirigente ing. Giuseppa Rita Leonardi.

Ai sensi dell'art. 48 del Regolamento consiliare, vengono riportati nel presente verbale "i motivi principali delle discussioni ... esprimendo quanto più chiaramente possibile in forma succinta i concetti espressi da ciascun oratore. Quando gli interessati ne facciano richiesta al Presidente, i loro interventi vengono riportati integralmente a verbale, purché il relativo testo sottoscritto sia consegnato al Segretario. I Consiglieri possono altresì richiedere al Presidente che gli interventi siano dettati a verbale, purché contenuti in poche righe".

Ai sensi dell'art. 48 del Regolamento consiliare, vengono riportati nel presente verbale "i motivi principali delle discussioni ... esprimendo quanto più chiaramente possibile in forma succinta i concetti espressi da ciascun oratore. Quando gli interessati ne facciano richiesta al Presidente, i loro interventi vengono riportati integralmente a verbale, purché il relativo testo sottoscritto sia consegnato al Segretario. I Consiglieri possono altresì richiedere al Presidente che gli interventi siano dettati a verbale, purché contenuti in poche righe".

Il Presidente del Consiglio Comunale Francesco Longo, ai sensi degli artt. 28 dello Statuto e 31 del Regolamento,

- verifica positivamente la sussistenza del numero legale
- enuncia l'argomento iscritto al n. 2 dell'o.d.g., in epigrafe prospettato, la cui "proposta di deliberazione" (qui ALLEGATA), munita di "parere" ex art. 1 comma 1°, lettera i della L. R. n. 48 dell'11.12.1991, modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000) è depositata sul tavolo della presidenza
- autorizza gli infrascritti interventi
- <u>consigliere Di Maria</u>: effettua una breve relazione in merito all'argomento in discussione e preannuncia voto favorevole;
- Funzionario dott. Menza: aggiunge alcune precisazioni in merito alla proposta di deliberazione specificando che trattasi di discrasia grafica tra le prescrizioni normative e il PRG relativamente alla distinzione dell'ampiezza della fascia di ampiezza tra interno ed esterno del centro abitato e che il CGA con propria sentenza ha stabilito che le prescrizioni normative sono prevalenti su tutto;
- <u>Consigliere Cardillo</u>: fa presente che si tratta solamente di prendere atto di un'acquisizione derivante da normativa;
- <u>consigliere Di Prima</u>: dichiara che la considerazione fatta da Di Maria fa riflettere ed osserva che il Consiglio Comunale in passato per ben due volte non ha liberato da un vincolo un privato cittadino, in controtendenza con quanto dichiarato da Di Maria;
- <u>consigliere Castorina</u>: ritiene ovvie tale modifiche a tal punto che potrebbero essere eliminate dal vaglio del Consiglio Comunale.

Il Presidente Longo, acquisite le dichiarazioni dei consiglieri Arena, Di Prima e Camarda che hanno preannunciato il loro voto favorevole sottopone a votazione per appello nominale la proposta di deliberazione in discussione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- disposta dal Presidente la votazione in ordine al suindicato argomento
 - con 12 voti favorevoli e zero contrari resi dai 12 consiglieri votanti su 13 presenti, essendosi astenuti n. 1 consigliere (Musumeci) e risultando assenti n. 3 consiglieri Finocchiaro, Patanè, Leotta)

_

DELIBERA

1. = APPROVARE, come ad ogni effetto approva, la "proposta di deliberazione" ALLEGATA formante parte integrante e sostanziale del presente verbale, avente ad oggetto: AMPIEZZA FASCIA DI RISPETTO AUTOSTRADA A18 ALL'INTERNO ED ALL'ESTERNO DEL CENTRO ABITATO – DISCRASIA TRA LA RAPPRESENTAZIONE GRAFICA NELLE TAVOLE ALLEGATE AL PRG E LA RELATIVA PARTE NORMATIVA (REGOLAMENTO EDILIZIO E NORME DI ATTUAZIONE) – INTERPRETAZIONE AUTENTICA.

Successivamente il Presidente, ultimata la votazione e ringraziato il dott. Mensa per la cortese presenza in diverse sedute di Consiglio Comunale sottopone a votazione appello nominale la proposta di aggiornare i lavori a Giovedì 18 marzo 2021 alle ore 19.00; effettuata l'anzidetta votazione dichiara detta proposta con 13 voti favorevoli zero contrari e zero astenuti e pertanto alle ore 20.55 dichiara conclusa la seduta.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C. N. 39 / 19/10/2020

PREMESSO

che, in merito alla determinazione dell'ampiezza della fascia di rispetto autostradale all'interno ed all'esterno del centro abitato, la parte normativa del vigente P.R.G. approvato con Decreto Dirig. n. 19/DRU del 18/1/2005 così recita:

Regolamento Edilizio

articolo 34 - Fasce di rispetto stradale fuori dal centro abitato in relazione all'edificazione Fuori dal centro abitato, come delimitato ai sensi dell'art. 4 del Codice della Strada, le distanze dal confine stradale da rispettare nelle nuove costruzioni, nelle ricostruzioni conseguenti a demolizioni integrali o negli ampliamenti fronteggianti le strade, non possono essere inferiori a:

- a) ml 60 per le strade di tipo A Autostrade;
- articolo 35 Fasce di rispetto dentro il centro abitato in relazione all'edificazione

 Le distanze dal confine stradale all'interno del centro abitato da rispettare nelle nuove
 costruzioni, nelle demolizioni integrali e conseguenti ricostruzioni o negli ampliamenti
 fronteggianti le strade restano quelle previste dalle norme tecniche di attuazione.

Norme di Attuazione

articolo 9 - Disposizioni generali sull'attività edilizia

... In tutte le zone omogenee valgono le seguenti limitazioni dell'attività urbanistica: all'interno delle fasce di rispetto stradali vigono i vincoli di cui al D.M. LL.PP. 1/4/1968 n° 1404 e degli artt. 26-27-28 del D.P.R. 16/12/1992 n° 495 e s.m.i.;

articolo 33 bis - Zone di inedificabilità

All'interno di tali parti del territorio, perlopiù identificate sugli elaborati grafici con una retinatura che si sovrappone alle zone territoriali omogenee, vigono i seguenti vincoli di inedificabilità:

.... - Fasce di rispetto stradali: valgono i vincoli di cui al D.M. LL.PP. 1/4/1968 n° 1404 e degli artt. 26-27-28 del D.P.R. 16/12/1992 n° 495 e s.m.i.

che il succitato D.P.R. 495/1992 "Regolamento di esecuzione e di attuazione del nuovo codice della strada" in riferimento alla strade di tipo A-autostrade così dispone:

- Art. 26 comma 2: Fuori dai centri abitati, come delimitati ai sensi dell'articolo 4 del codice, le distanze dal confine stradale, da rispettare nelle nuove costruzioni, nelle ricostruzioni conseguenti a demolizioni integrali o negli ampliamenti fronteggianti le strade, non possono essere inferiori a:
 - a) 60 m per le strade di tipo A;
- Art. 28 comma 1: Le distanze dal confine stradale all'interno dei centri abitati, da rispettare nelle nuove costruzioni, nelle demolizioni integrali e conseguenti ricostruzioni o negli ampliamenti fronteggianti le strade, non possono essere inferiori a:
 - a) 30 m per le strade di tipo A;

PRESO ATTO

che la delimitazione del centro abitato ai sensi dell'art. 4 del nuovo codice della strada di cui al D. Leg.vo 30/4/1992 n. 285 è stato approvato con Deliberazione G.M. n° 1286 del 2/11/1994 e successivamente aggiornato con Deliberazioni G.M. n° 244 del 31/12/2007 e n° 18 del 1/3/2012; che la rappresentazione grafica del P.R.G. in scala 1:10000 e 1:2000 riporta per tutto il tratto autostradale della A18 ME-CT una fascia di rispetto associata con ampiezza di 60 m a prescindere se all'interno o all'esterno del centro abitato, in contrasto quindi con quanto prescritto nella suesposta parte normativa;

che occorre dare una interpretazione univoca a tale discrasia;

che è ormai giurisprudenza consolidata (cf. per ultimo CGA-Sicilia Sez. Giur. n. 892 11/10/2019) che in caso di contrasto tra le indicazioni grafiche del piano regolatore generale e le prescrizioni normative, sono queste ultime a prevalere, in quanto in sede di interpretazione degli strumenti urbanistici le risultanze grafiche possono solo chiarire e completare quanto è normativamente stabilito nel testo, ma non possono sovrapporsi o negare quanto risulta da questo;

che alla luce di quanto finora esposto appare coerente condividere tale interpretazione,

PROPONE

- 1) **APPROVARE** la seguente interpretazione autentica in merito alla quantificazione, nell'ambito del P.R.G., dell'ampiezza della fascia di rispetto autostradale associata alla A18 Messina-Catania che attraversa il territorio comunale, nel senso che:
 - -all'interno del centro abitato la sua ampiezza è pari a metri 30;
 - -ampiezza pari a metri 60 all'esterno del centro abitato
 - come per ultimo delimitato, ai sensi dell'art. 4 del D. Leg.vo 30/4/1992 n. 285, con Deliberazione G.M. n° 18 del 1/3/2012;
- 2) **DARE ATTO** che la superiore interpretazione risulta coerente con quanto prescritto dalla parte normativa (Regolamento Edilizio e Norme di Attuazione) del vigente P.R.G. approvato con Decreto Dirig. n. 19/DRU del 18/1/2005;
- 3) **DARE ATTO** che la superiore interpretazione prevale sulla rappresentazione grafica della stessa fascia di rispetto riportata sulle tavole progettuali del P.R.G. in scala 1:2000 e 1:10000.

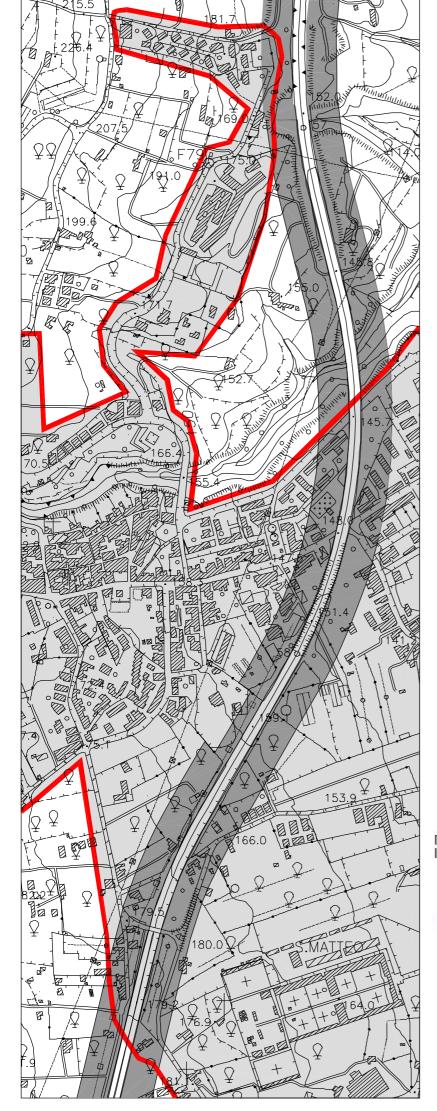
Il Responsabile del Settore Giuseppa Rita Leonardi / INFOCERT SPA La presente deliberazione sarà pubblicata all'albo comunale per quindici giorni consecutivi ai sensi dell'art. 11 della L.R. 3 Dicembre 1991 n. 44.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente Dott. Francesco Longo

Il Consigliere Anziano f.to Nunzio Giovanni Musumeci Il Vice Segretario dott. Maurizio Cannavò

Verbale firmato digitalmente										



Allegato alla Deliberazione

C.C. n. del

Sviluppo della A18 all'interno della delimitazione del centro abitato



Fascia di rispetto A18 come da rappresentazione grafica P.R.G.



Centro abitato e relativa delimitazione (Delib. G.M. 18/2012)

